

Le Mardi 30/01/2018

## PV de réunion du comité d'autoévaluation (CAE)

### Ordre du jour :

- I. Bilan de la restitution des résultats d'autoévaluation ;
- II. Préparation de la visite des experts Canadiens à l'U.B.M. Annaba, dans le cadre de l'expertise préparatoire à l'évaluation externe prévue au mois de Février/Mars 2018 ;
- III. Divers.

La réunion a été ouverte par Monsieur KHELIF Rabia, responsable de la cellule assurance qualité (RAQ) et président du CAE, à 13h 30 au niveau de la salle de réunion du rectorat (RDC), qui a commencé par la présentation de ses remerciements à tous les membres ayant participé à l'opération d'autoévaluation lancée au mois de janvier 2017. Il rappela ensuite, les points retenus dans l'ordre du jour, tout en soulignant, qu'en étant à la phase finale de la restitution, on se doit de poser les interrogations suivantes :

- Où sommes-nous exactement ?
- & Comment se préparer à l'expertise préparatoire (externe) avec le panel Canadien ?

### I. Bilan de la restitution des résultats

1. Pour répondre à la première question, une présentation de la restitution des résultats par domaine a été faite par les différents animateurs de groupes comme suit :

N°	Domaine	Avancement	Intervenant
01	Formation	<ul style="list-style-type: none"><li>- La restitution aux différentes facultés : en attente de remise, des 04 rapports de départements manquants, par les évaluateurs concernés.</li><li>- Une mise au point avec les éléments du groupe formation est nécessaire à faire, en fin de séance, pour complément de l'opération et remise des rapports manquants.</li><li>- La mise au point concernera particulièrement, les départements : génie-civil, pharmacie, chirurgie dentaire, bibliothéconomie et les tronc communs.</li></ul>	M. Bahi
02	Gouvernance	<p>Comme entendu, et de la même manière que la recherche, - Les questionnaires joints aux rapports sont présentés sans notes.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 05 facultés ont déjà reçu leurs rapports,</li><li>- Reste les facultés des sciences humaines et des sciences. Pour cette dernière structure, l'envoi se fera, dès vérification avec M. Boukelloul du questionnaire relatif au département de physique</li></ul>	Mme. Mellakh
03	Infrastructures	<ul style="list-style-type: none"><li>- Concernant le (champ 03 - infrastructures de recherche scientifiques), Rapport envoyé conjointement avec celui du domaine recherche, s'agissant des mêmes acteurs concernés par l'autoévaluation (directeurs de laboratoires de recherche).</li></ul>	Mme. Bourafa

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour le Vice Rectorat chargé du développement et de la prospective, il y'a lieu de fixer un RDV pour la restitution des résultats.</li> <li>- Les champs (administratif et pédagogique), rapports envoyés, en attendant les présentations.</li> </ul>	
04	Vie à l'université	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports envoyés aux facultés. Les SG de facultés étant les principaux acteurs concernés par l'autoévaluation du domaine.</li> <li>- La restitution des résultats ne risque pas d'être accablante ou de prendre du temps (opération simple, maitrisable et limitée dans l'espace). Un plan d'action est à mettre en place</li> </ul>	Mme. Bahi
05	Relation université - environnement socioéconomique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports envoyés aux Vices Rectorat chargé des relations extérieures (VR-RECCMS) et de Post Graduation (VR-FSPGHURS), ainsi qu'aux différentes facultés avec la majorité des départements.</li> <li>- Pour les départements manquants aux facultés de droit, sciences économiques, sciences humaines et sciences les rapports seront envoyés d'ici la fin de la semaine prochaine.</li> </ul>	Mme. Habbachi
06	Coopération	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Restitution faite avec Mme Boukheroufa. vice-recteur chargée des relations extérieures, de la coopération, de l'animation, de la communication et des manifestations scientifiques</li> </ul>	Mr. Mizène
07	Recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visite de 83 labos/avec 01 refus et 01 indisponibilité,</li> <li>- La restitution a été envoyée aux directeurs de laboratoires de recherche avec une note explicative sur la non individualisation des rapports, munis de questionnaires sans notes, ni pertinences.</li> <li>- Sur les 05 ou 06 labos ayant répondu bonne réception, un seul labo non visité par l'équipe infras a répondu négativement et pour qui un complément de visites aura lieu, dès que possible.</li> </ul>	Mr. Khellif

2. Mr le RAQ a tenu à souligner que :

- La phase restitution des résultats fait partie intégrante de l'opération autoévaluation, cette partie n'est pas aussi facile qu'on le pense et qu'elle ne peut être réalisée dans un délai d'une semaine. Vu l'importance de cette étape, elle prendra le temps qu'il faudra pour pouvoir exiger les plans d'action des divers structures évaluées.
- Par rapport aux autres établissements, une estimation de 75% dans l'avancement des travaux de restitution est enregistrée, ce qui est considéré comme étant un taux très satisfaisant.

3. Les équipes chargées de la restitution globale avec les vices recteurs et doyens :

N°	Domaine	Equipe	Acteur concerné	observation
01	Recherche	HOUAM & BOUMENDJEL	Vice-recteur (PG) & doyens	A programmer avec concernés.
02	Infrastructures	BOURAFABA & DJEBBAR	Vice-recteur (développement & prospective)	A programmer avec concerné.
03	Coopération	MIZENE	Vice-recteur (relations extérieures & coopération)	Restitution accomplie
04	Formation	BAHI & MAOUI	Vice-recteur (graduation et formation continue)	A programmer avec concernés.

## II. Préparation de l'expertise préparatoire à l'évaluation externe ;

En rappel, au mois de décembre 2017, le ministère de l'enseignement supérieur Algérien a sollicité une équipe formée de 17 Canadiens pour la réalisation d'une autoévaluation externe de certaines de nos universités... Or, cette opération étant du ressort d'agences externes agréées, un compromis a été fait, pour commencer par lancer, une **expertise préparatoire à l'évaluation externe**. Pour laquelle, 12 établissements sont retenus et ce au vu des bons rapports d'autoévaluation présentés. En somme 06 universités à l'Est dont la nôtre, 05 du Centre et 01 de l'Ouest.

1. Différents domaines et périmètres seront touchés et chaque équipe d'auto-évaluateurs est formée de 02 éléments Canadiens et d'01 évaluateur Algérien comme étant le président de commission.
2. L'expertise touchera tous les domaines et les divers champs, elle se basera sur le rapport d'autoévaluation. Les structures et départements à visiter sont fixés à l'avance et la durée aussi (de 03 à 04 journées).
3. Les documents qui serviront de base à l'opération « **expertise préparatoire à l'évaluation externe** » sont comme suit :
  - a. Le guide de l'autoévaluation,
  - b. Le Référentiel « Rnaqes »,
  - c. Une grille d'évaluation,
  - d. Le rapport d'autoévaluation,
  - e. La Procédure de l'évaluation externe,
  - f. Planning des visites,
  - g. Les PV d'ouverture et de clôture,
  - h. La liste des critères à évaluer.
4. Pour l'université d'Annaba, parmi les documents su-référencés et transmis à l'équipe d'experts, le planning de visites ci-après :

Période	Jour 01	Jour 02	Jour 03	Jour 04
<b>Matin</b>	Réunions avec : - Le chef d'établissement - La CAE	Domaine G	Domaine V	Domaine I
<b>Après-midi</b>	Domaine F	Domaine R	Domaines S & C	Réunion avec - Enseignants - Etudiants - Le C/établissement pour clôture.

**A noter :**

- lors de la 1<sup>iere</sup> journée et durant la réunion avec M. le chef de l'établissement, une discussion portera sur la charte de la qualité dont l'approbation est toujours en attente.
- Une présentation des résultats de l'autoévaluation (synthèse des 07 domaines) avec débat est prévue avec les experts, et sera présentée par un animateur de domaine, désigné par ses pairs aussitôt qu'une rencontre aura lieu pour organiser ce point.
- Il y'a lieu de désigner 02 champs de chaque domaine, 02 à 03 références par champ et de porter le choix sur 02 à 03 critères pour la vérification des preuves.
- La proposition de rencontre «nouveaux enseignants-évaluateurs experts» est retenue et a été programmée sciemment lors d'une journée de formation.

**III. Divers.**

1. Pour la sensibilisation des étudiants à l'implémentation de l'assurance qualité, une journée programmée en collaboration avec la faculté des sciences de la terre, s'est déroulée avec un remarquable succès. Vu la présence massive des étudiants de la dite-faculté, ces derniers seront avantagés dans la participation à l'opération évaluation externe, en attendant la fixation des journées de sensibilisation des étudiants avec le restant des facultés.
2. En réponse à la question posée par l'assistance : quel est le rôle des membres du comité d'autoévaluation dans l'opération d'expertise à venir ?  
En prévision de la bonne marche de cette opération, un écrit émanant de la cellule assurance qualité, visé par le 1<sup>ier</sup> responsable de l'établissement a été adressé (il y a dix jours de cela) à tous les doyens et chefs de départements leur demandant :
  - d'associer les membres de la CAE dans l'élaboration et le tracé d'un plan d'actions palliant aux insuffisances rencontrées dans l'opération d'autoévaluation et de veiller ensemble à sa mise en place.
  - Faire participer les représentants qualité aux rencontres des évaluateurs,
3. Aussi, dans le souci de la bonne marche de cette opération, les représentants qualité des divers départements pourront accéder aux différents rapports relatifs à l'autoévaluation des structures les concernant. Ces rapports seront accessibles au niveau de la cellule qualité à partir de demain matin.
4. Nous insisterons à la fin de l'opération expertise, sur la programmation de formations des chefs de départements pour la maîtrise des procédures managériales et l'élaboration des fiches de postes.

5. Une remise des attestations «de participation à l'autoévaluation» aux membres de la cellule autoévaluation a eu lieu en fin de séance pour clôturer la séance dans un climat très convivial à 14h 50mn.

Pour le CAE

M. Rabia Khelif